1-55

БИБЛІОТЕКА
ОБЩЕСТВА ДЛЯ ДОСТАВЛЕНІЯ СРЕДСТВЪ
ВЫСШИМЪ
ЖЕНСКИМЪ КУРСАМЪ.

Шкафъ ~~XXXVIII~~ XXIII Sec II
Полка ~~8~~ 4 3
№ ~~74~~ 16 23

1-55

Н. И. ЛИБЕРИХЪ.

Экономическія мѣры къ охраненію и размноженію нашего мѣстнаго рыбнаго богатства.

4176

СООБЩЕНІЕ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ ПО ОТДѢЛЕНІЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ И СТАТИСТИКИ (III), ВЪ МАРТѢ 1877 ГОДА.

1752
Зам

БИБЛІОТЕКА
О-ва для достав. средствъ
В. Ж. КУРСАМЪ.

Греч. Гос. Ун-т
Научная библиотека
им. Горького

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества «Общественная Польза»,
больш. подъяч., совств. д. № 39.
1877.

БИБЛІОТЕКА
Егора Егоровича
ЗАМЫСЛОВСКАГО

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ МѢРЫ КЪ ОХРАНЕНІЮ И РАЗМНОЖЕНІЮ НАШЕГО МѢСТНАГО РЫБНАГО БОГАТСТВА.

Уменьшеніе количества рыбы въ водахъ С.-Петербургской губерніи составляетъ въ настоящее время, къ сожалѣнію, вопросъ весьма еще небольшой группы людей, хотя уже давно слышно, что то тамъ, то сямъ намѣрены обсудить и изслѣдовать его причины, оградить закономъ и проч.; но время проходитъ, а всѣ эти вопросы, какъ и самая рыба, всплеснувъ на поверхности, исчезаютъ безслѣдно.

Правительство уже въ теченіи 25 лѣтъ занимается разрѣшеніемъ этого вопроса, но пока оно не найдетъ содѣйствія въ обществѣ, всѣ изслѣдованія, снаряжаемыя экспедиціи, вводимые правила и законы не достигнутъ цѣли, за вкоренившимися повсюду злоупотребленіями, вошедшими въ обычай и дѣлающими надзоръ за исполненіемъ закона не только труднымъ, но даже невозможнымъ.

Только общество, контролируя надзоръ и мало-по-малу внушая крестьянину истинное понятіе о вредѣ имъ самимъ себѣ наносимомъ, можетъ помочь правительству искоренить зло и ввести законъ въ исполненіе. Ждать же отъ надзора, возлагаемаго на необразованный классъ, добросовѣстности, а отъ крестьянина добровольнаго подчиненія новымъ, чуждымъ для него правиламъ—немыслимо. Даже сознавая и предвидя ущербъ, онъ, по общему свойству нашихъ русскихъ крестьянъ, предпочтетъ легкую временную наживу ожидае-

мому впереди благу, возлагая, по обычаю, будущее на Господа Бога.

Высочайше учрежденныя экспедиціи подъ начальствомъ господъ Бэра и Данилевскаго, сдѣлавшія такъ много относительно промысловъ, издавшія правила утвержденныя закономъ, какъ общія, такъ и частныя для рѣкъ и озеръ, сами заявляютъ въ отчетахъ своихъ, что законъ и правила не исполняются, а потому главный вопросъ уменьшенія рыбы остается все въ томъ же видѣ.

Судя по отчетамъ, мнѣ кажется, что экспедиціи, такъ глубоко изслѣдовавшія самый источникъ зла, такъ подробно и вѣрно объяснившія причины убыли рыбы, не довольно серьезно вникли въ значеніе мелкихъ рѣкъ и притоковъ, какъ главныхъ нерестилищъ, и потому не только не оградили ихъ болѣе строгими постановленіями, какъ бы то слѣдовало, а напротивъ, ограждая общими правилами большія рѣки, вовсе выключили изъ нихъ мелкія *). Упущеніе это отдало на произволъ невѣжеству и лихоимству самое дорогое и цѣнное семейство рыбъ —лососевыхъ, которыя мечутъ икру исключительно только въ мелкихъ, быстрыхъ рѣкахъ, преимущественно же въ притокахъ и даже небольшихъ ручьяхъ, т.-е. въ мѣстахъ легко доступныхъ, а потому легче другихъ рыбъ достаются человѣку и подвергаются болѣе сильному истребленію. Извѣстно, что въ замкнутой рѣкѣ ихъ можно въ короткое время истребить до послѣдней.

Объ уменьшеніи количества этой то рыбы, т.-е. лососковъ, тайменей, форелей и харіусовъ я и намѣренъ говорить; прочіе виды этого семейства: неріусы, палія, сиги, корюшка и ряпушка мечутъ икру въ мало доступныхъ человѣку мѣстахъ, а потому менѣе подвержены истребленію.

У насъ появляются иногда въ печати предложенія объ искусственномъ размноженіи рыбъ; но предложенія эти затрогиваютъ вопросъ не съ головы, а съ хвоста.

Прежде, чѣмъ заботиться объ искусственномъ размноже-

*) Въ § 13 сказано о различныхъ запрещеніяхъ только относительно большихъ рѣкъ; въ прибавленіи же къ этому §, пунктовъ в, значится: «Къ прочимъ рѣкамъ по незначительности, малорыбности или прегражденію ихъ плотинами лѣсопильныхъ заводовъ и т. п. правило § 13 не примѣняется». («Журналъ Мин. Гос. Им.». № 113. 1873 г.).

ніи рыбы, достачно было бы дать ей возможность естественнаго размноженія и воспрепятствовать царствующему вездѣ искусственному, если можно такъ выразиться, истребленію ея, вслѣдствіе неисполненія законовъ, по необразованію крестьянъ, непониманію ими своей пользы и, наконецъ, къ прискорбію, по допускаемымъ злоупотребленіямъ. Я позволяю себѣ высказать послѣднее мнѣніе, основываясь на фактахъ: До сихъ поръ, напримѣръ, близъ города Ямбурга на р. Лугѣ существуетъ такъ-называемая коза, а въ устьѣ той же рѣки рыба ловится въ два невода.

Въ Демьянскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, въ 40 верстахъ отъ гор. Валдая, имѣется заводъ искусственнаго размноженія рыбы, могущій, какъ увѣряютъ, соперничать даже съ Гѣнингенскимъ на Рейнѣ. Онъ существуетъ болѣе 20 лѣтъ, былъ устроенъ г. Врасскимъ для себя, съ 1860 года вошелъ въ правильную дѣятельность, а въ 1868 году пріобрѣтенъ правительствомъ и усовершенствованъ *).

Посмотримъ, насколько онъ отвѣчаетъ своей *стоимости*, *назначенію* и *пользѣ* государству.

Стоимость его опредѣляется, какъ слышно, около 100,000 руб. сер., такъ какъ господинъ Врасскій положилъ въ него своихъ денегъ 60,000 руб., да выхлопоталъ у министерства государственныхъ имуществъ 30,000 р., за которыя онъ и пріобрѣтенъ въ казну. Заводъ управляется чиновникомъ министерства государственныхъ имуществъ **); при заводѣ состоитъ 5 лицъ, получающихъ 1,020 р. сер. содержанія; прочіе расходы по заводу доходятъ до 800 р. въ годъ. Значитъ, съ содержаніемъ управляющаго, заводъ стоитъ отъ 4,000 до 5,000 р. сер. ежегодно.

Назначенію своему, какъ искусственному производителю, онъ отвѣчаетъ, такъ какъ можетъ производить, если въ томъ будетъ потребность, до 1 милліона оплодотворенныхъ икринокъ въ годъ и воспитывать около 600,000 молодой рыбы ***); но потребности этой, какъ кажется, еще не было; по крайней мѣрѣ по единственнымъ добытымъ мною свѣдѣніямъ о

*) Обзоръ искусственнаго рыбоводства Судакевича, стр. 72.

**) «Правительственный Вѣстникъ», 5 апрѣля 1870 г., № 74.

***) «Прав. Вѣстникъ», 5 апрѣля 1870 г., № 74.

Никольскомъ заводѣ изъ «Новгородскихъ губернскихъ вѣдомостей» № 12 и изъ «Земледѣльческой газеты» № 1, стр. 3—4, видно, что за 1871—1872 года, количество проданной икры сиговъ и форелей, а также выведенной рыбы, было столь незначительно, что доходъ отъ него не превышалъ 160 р. въ годъ. За 1873 годъ сумма за проданную икру и рыбу не выставлена *). За остальные же года свѣдѣній собрать мнѣ не удалось.

Какая *польза* отъ него государству?

По вышеприведеннымъ свѣдѣніямъ значится, что въ 1870 году въ озеро Селигеръ было пущено 3,000 сиговъ, въ 1872 году пересажено въ Пестовское озеро 5 пудовъ снѣтковъ и 2,000 штукъ ряпушки. Въ 1873 году выпущено въ озеро Селигеръ 8,000 сиговъ двухмѣсячныхъ и 600 сижковъ трехмѣсячныхъ; что было далѣе — мнѣ неизвѣстно.

Разумѣется, заводъ даетъ случай помѣщикамъ и частнымъ лицамъ разводить лососевыхъ въ своихъ рѣкахъ и озерахъ; но мнѣ кажется, что надо было бы прежде изслѣдовать озера и рѣки, могущія дать существованіе прибрежному населенію, и, избравъ тѣ изъ нихъ, которыя окажутся по свойству своему способными, заселить лососевыми.

Сдѣлано ли это — намъ пока не извѣстно. Не многія же частныя лица разводятъ рыбу въ своихъ участкахъ или для удовольствія, или изъ барыша, но во всякомъ случаѣ замыкаютъ рѣки плотинами или рѣшетками такъ, что мѣстное населеніе, а значитъ и государство, отъ того никакой пользы не имѣетъ.

Да и могъ ли бы дѣйствительно рыбный заводъ, даже въ 10 разъ болѣе и совершеннѣе существующаго, пополнить ту убыль, которую терпитъ Россія отъ невѣжественнаго истребленія молодыхъ и уничтоженія взрослыхъ рыбъ во время нереста?

Взрослый лососокъ или таймень среднимъ числомъ мечетъ 20 тысячъ икринокъ **); предположивъ, что только одна

*) «Правит. Вѣстникъ», № 188, 1874 года.

**) Въ Англіи считаютъ 1,000 икринокъ на фунтъ. Во Франціи 2,000 на киллогр. (La Blanchère diction. des peches). Г-нъ Сабанѣевъ отъ 6 до 25 т. на рыбу.

двадцатая доля выметанной икры вышла бы въ рыбку—выходитъ, что рыбакъ при поимкѣ одной икряной самки во время нереста уничтожаетъ ихъ цѣлую тысячу, а если допустить, что на одну версту теченія рѣки будетъ поймано хотя бы только двѣ взрослыхъ рыбы, то получится, что на 50 верстъ теченія рѣки убито 100 взрослыхъ и 100 тысячъ мелкихъ рыбъ, а всего икры, недопущенной къ выходу, 2.000,000, — цифры заслуживающія вниманія! Спрашивается: можетъ ли какой бы то ни было рыбный заводъ пополнить такую убыль лососевыхъ на каждыя 50 верстъ теченія рѣкъ, да если бы и могъ, то выпущенныя, искусственно выведенныя рыбки развѣ не подверглись бы той же участи, если бы достигли взрослаго возраста?

Но до полнаго развитія рыба достигаетъ нынѣ рѣдко, вслѣдствіе немилосердаго истребленія мелкой, годовалой, въ два вершка величиною рыбы: сѣтями, сачками и пр., такъ что искусственное заселеніе рѣкъ рыбою не принесетъ никакой пользы до тѣхъ поръ, пока не будетъ у насъ разсмотрѣнъ и введенъ въ дѣйствіе законъ, имѣющійся въ весьма общихъ чертахъ, и то только относительно промысловъ въ нѣкоторыхъ большихъ рѣкахъ и озерахъ, пока онъ не будетъ значительно дополненъ и, главное, безпрекословно исполняемъ.

По-моему, слѣдовало бы начать съ изслѣдованія рѣкъ, точно опредѣлить свойство ихъ, пищу, роды и виды рыбъ, ихъ населяющихъ и могущихъ въ нихъ плодиться; затѣмъ, удобныя рѣки какъ для нереста, такъ и для прохода лососевыхъ раздѣлить на *разсадочныя и проходныя*, подвергнувъ ихъ правиламъ, соотвѣтствующимъ ихъ естественному назначенію. Такъ, въ разсадочныхъ, которыми могутъ быть: ручьи, притоки и истоки рѣкъ, а также и рѣки быстро и мелко текущія, въ которыхъ рыба останавливается для метанья икры, оградить закономъ и запретить поимку молодыхъ, никуда негодныхъ рыбешекъ, обязавъ недостигшихъ еще 5 вершковой длины обращать немедленно въ воду. Этотъ законъ давно уже практикуется во Франціи при ловлѣ даже на удочку *).

*) Loi sur la pêche, article 3 dur eglement du prèfet de la Seine (Kresz et Moriceau, p. 81).

Запретить въ тѣхъ же рѣчкахъ ловъ рыбы во время нереста, опредѣляя сроки по видамъ рыбы и по времени нереста. Такъ, для харіуса отъ 15-го марта по 15 апрѣля, а для лососей, тайменей и форелей отъ 15-го сентября по 15-е ноября.

Въ проходныхъ рѣкахъ, на основаніи уже существующихъ у насъ законоположеній, запретить снасти загораживающія проходъ рыбѣ *), не ограничивая времени ея лова. Если же въ проходныхъ рѣкахъ окажутся мѣста порожистыя, или мелкія, въ которыхъ рыба останавливается для нереста, то подвергнуть собственно эти мѣста правиламъ, существующимъ для разсадочныхъ рѣкъ, распространивъ ихъ на нѣсколько десятковъ саженъ выше и ниже нересталищъ, до глубокаго теченія проходныхъ рѣкъ.

Соблюденіе этихъ условій, безъ сомнѣнія, послужитъ къ вѣрнѣйшему способствованію естественному размноженію рыбы и въ нѣкоторыхъ, почти уже обезрыбившихъ, рѣкахъ чрезъ 2, 3 года результаты будутъ говорить сами за себя, даже помимо всякаго искусственнаго размноженія. Главное условіе—дать рыбѣ средства достигнуть мѣстъ нереста—должно быть свято соблюдаемо, какъ въ разсадочныхъ, такъ и въ проходныхъ рѣкахъ; несоблюденіе же этого условія, даже противузаконное, до того вошло въ обычай въ нашемъ отечествѣ, что не вызываетъ не только преслѣдованія, но и удивленія.

Дѣйствительно, непонятно, какъ, несмотря на стремленія, высказываемыя министерствомъ государственныхъ имуществъ къ воспрепятствованію убыли рыбы, одна изъ значительныхъ нашихъ рѣкъ—Луга, тщательно изслѣдованная лично г. академикомъ фонъ Бэромъ въ 1851 году, какъ бы чудомъ осталась до сихъ поръ внѣ закона. Кромѣ того, что въ устьѣ ея производится до сей поры ловля двумя неводами (способъ найденный уважаемымъ академикомъ достойнымъ порицанія) **), на этой же рѣкѣ, въ порогахъ близъ Ямбурга, построена огромная сплошная коза, запирающая Лугу во всю ширину ея, отъ одного берега до другаго и до того частая, что не только лососокъ, но и 5-ти вершковая форель

*) Полицейское право, Андреевскаго. Т. 2-й, часть 2-я, § 284, стр. 533.
**) Изслѣдованіе рыболовства въ Россіи. Томъ 1-й, отчетъ 4-й, стр. 11.

черезъ нее пробраться не можетъ. Коза имѣетъ видъ частокола, въ серединѣ котораго расположена клѣтка, устроенная такъ, что вошедшая въ отверстіе ея рыба не имѣетъ возможности выбраться обратно.

Собрать свѣдѣнія о количествѣ ловящагося въ козѣ лососка было довольно трудно; мнѣ говорили, что въ началѣ хода его и въ концѣ (лосось идетъ все лѣто отъ мая до октября) ихъ попадаетъ по 2, по 3 и по 10 въ день; въ хорошее же время, т.-е. около Петрова дня, и по 50 въ день, а если при устьѣ случится какое либо препятствіе, мѣшающее ловить двумя неводами и лососку удается пробраться изъ устья до козы, то и гораздо болѣе.

Предположивъ, что среднее число ловимой рыбы придется на день по десяти, выходитъ, что въ одинъ мѣсяцъ вылавливается 300, а въ 5 мѣсяцевъ 1,500 лососей, средняя стоимость которыхъ отъ 3 до 4-хъ руб. за штуку; получается доходъ отъ одной козы: отъ 4,500 до 6,000 руб. сер. *).

Какова же должна быть выручка при устьѣ, гдѣ, по словамъ академика фонъ Бэра (Т. 1-й, стр. 11), хозяинъ тони содержитъ 76 человѣкъ рабочихъ? Достойно вниманія, что въ томъ же отчетѣ г. фонъ Бэръ пришелъ къ заключенію, что рѣка Луга бѣдна лососками и приписалъ это не злоупотребленію при устьѣ ея, а незначительности рѣчки Россоньи, оставшейся, за загражденіемъ устья двумя неводами, единственнымъ проходомъ для лососка въ рѣку Лугу; еще страннѣе, что г. Бэръ не уничтожилъ этого вопіющаго зла, имѣя на то не только всѣ средства, но даже и полномочія.

Эти препятствія лишаютъ Лугу съ ея притоками богатаго промысла. Крестьяне, ловившіе прежде лососей, должны были бросить это прибыльное занятіе. Въ теченіе двадцати лѣтъ они подавали просьбы, жалобы и прошенія, въ свою очередь попадавшія въ какія нибудь козы и невода, а потому до высшаго начальства недоходившія и послужившія только поводомъ къ мысли о безнаказанности за злоупотребленія, дошедшія до наглости; такъ, въ прошедшемъ 1876 году, на р. Лугѣ, кромѣ двухъ вышеописанныхъ преградъ, воздвигнута еще

*) Насъ постоянно увѣряютъ, будто бы козу ставитъ ямбургскій становой приставъ, но мы этому не вѣримъ.

третья, состоящая изъ сплошной плотины, построенной черезъ всю рѣку выше козы арендаторомъ устья Луги г. Кочневымъ, съ цѣлью поднять уровень воды и тѣмъ усилить дѣйствіе своего лѣсопильнаго завода. Эта послѣдняя плотина уже не коза, ставящаяся только на время хода лососка и по миновании надобности разбирающаяся, а преграда постоянная и на столько прочная, что никакія бури и непогоды ея не разломаютъ. Кто же можетъ поручиться, что тому же г. Кочневу, такъ жестоко эксплуатирующему р. Лугу, не придетъ фантазія устроить въ этой плотинѣ такую же, но только болѣе частую, клѣтку, какую онъ ставитъ въ козѣ, и тогда не только лосось, но и всякая рыба, подымающаяся вверхъ по Лугѣ, попадется въ руки г. Кочнева? Такимъ способомъ онъ окончательно лишитъ возможности прибрежныхъ жителей ловить, напр., сырть, идущую изъ моря гораздо ранѣе постановки козы и благодаря только этому обстоятельству достигающую мѣстъ нереста.

Выходитъ, что въ то самое время, когда министерство государственныхъ имуществъ прилагаетъ всѣ старанія опредѣлить причины повсемѣстной убыли рыбы и изыскиваетъ средства помочь этому горю, въ то время, когда даже частныя общества заинтересовались этимъ вопросомъ и приступаютъ къ его обсужденію, когда, наконецъ, и земская губернская управа, проникшись необходимостью предупредить окончательное уничтоженіе рыбы, уже ходатайствуетъ предъ правительствомъ объ утвержденіи проекта постройки четырехъ рыборазводныхъ заводовъ, изъ которыхъ одинъ, какъ бы на смѣхъ, предполагается построить на рѣкѣ Лугѣ,—мы видимъ, что эта рѣка, находящаяся всего въ 120-ти верстахъ отъ Петербурга, загорожена тремя искусственными противозаконными препятствіями, о которыхъ не знаютъ, или знать не хотятъ!

Къ этому надо еще прибавить, что примѣромъ этихъ злоупотребленій воспользовались и на притокахъ Луги, т.-е. на главныхъ ея рыборазсадникахъ. Такъ, на весьма бойкой порожистой рѣчкѣ Азикѣ, въ которую, предъ загражденіемъ Луги, лососки входили особенно охотно для нереста, близъ деревни Кленно, устроена такая же коза, загораживающая вплоть эту рѣчку, чтобы забирать тѣхъ случайныхъ, рѣд-

кихъ лососковъ, которымъ удалось пробраться черезъ тройное препятствіе.

Въ другихъ притокахъ: Пустомержѣ, Врудѣ, Хрѣвицѣ, а также въ самомъ большомъ изъ нихъ—Оредежѣ, разумѣется, дѣлается то же самое. Оредежъ течетъ, считая извилины, верстъ на полтораста, деревень и усадебъ на берегахъ ея не одинъ десятокъ. До загражденія Луги лососокъ являлся въ этой удобной для него рѣкѣ во множествѣ, таймени же и форели держатся и теперь въ самомъ истокѣ рѣки, всего на 10 верстъ протяженія, отъ Зарѣчья до мѣднаго завода Чикина, благодаря арендѣ этой части рѣки англичанами; ниже же завода, гдѣ кончается власть арендаторовъ и владѣльца, форель встрѣчается только въ видѣ рѣдкаго исключенія, потому что отъ этого мѣста рѣка и рыба предоставлены произволу крестьянъ.

Изъ всего этого видно, какихъ препятствій долженъ избѣгнуть лососокъ, случайно пробравшійся чрезъ козу, невода и проч., чтобы добраться до мѣста, гдѣ бы онъ могъ выметать икру.

Въ такія же условія поставлена у насъ рѣка Ижора, рѣка порожистая, быстрая, изобилующая пищею, словомъ—пользующаяся всѣми условіями для размноженія лососей и лучшихъ видовъ тайменей и форелей. Постоянно посѣщаемая въ прошедшія времена лососками, она сначала нынѣшняго столѣтія была замкнута плотиною Колпинскаго завода, затѣмъ на ней было построено нѣсколько фабрикъ, мельницъ и заводовъ, которыхъ въ настоящее время около пятнадцати.

Всѣ эти препятстія не только удержали лосося, но и измѣнили самое свойство воды.

Къ счастью, фабрики и заводы находятся въ нижней части теченія Ижоры, а потому въ верхней половинѣ ея долгое время держались, и теперь еще изрѣдка попадаются, превосходнѣйшія таймени и форели, называемыя въ Германіи Steinforelle.

Истребленіе рыбы въ Ижорѣ совершалось на нашихъ глазахъ; причины, какъ намъ, такъ и всякому прибрежному жителю, хорошо извѣстны; а потому вышеописанныя мною двѣ рѣки, взятыя для примѣра, сами собою разрѣшаютъ и выясняютъ вопросъ убыли рыбы также и въ другихъ рѣкахъ и

указываютъ на необходимыя и единственныя три условія, могущія воспрепятствовать убыли и обогатить рѣки рыбою.

Этими тремя условіями проникнуты всѣ отчеты изслѣдованій какъ академика фонъ Бэра, такъ и гг. Данилевскаго и Карпинскаго; но, къ сожалѣнію, не всѣ они вошли въ законъ.

Три условія эти заключаются, какъ уже мною высказано относительно разсадочныхъ и проходныхъ рѣкъ, въ слѣдующемъ:

1) *Дать рыбѣ свободный пропускъ* въ рѣки, гдѣ она нерестится.

2) *Дать возможность рыбѣ достигнуть зрѣлаго возраста*, т.-е. производительности.

3) *Дать возможность рыбѣ выметать икру.*

Безъ исполненія этихъ трехъ условій никакія экспедиціи, никакіе искусственные рыбные заводы дѣлу не помогутъ.

Разсмотримъ эти условія нѣсколько подробнѣе.

1) Чтобы дать рыбѣ свободный пропускъ, необходимо прежде всего уничтожить и запретить загораживаніе рѣкъ козами, заколами, забойками и другими неодолимыми преградами; затѣмъ уничтожить, гдѣ это окажется возможнымъ, естественныя преграды, а въ плотинахъ мельницъ, фабрикъ и заводовъ, простирающихся чрезъ всю рѣку, устроить проходы, чрезъ которые рыба могла бы перебираться. Къ этому прибавимъ, что фабрики и заводы, выпускающіе въ рѣки зловредныя и ядовитыя для рыбы вещества, надо подвергнуть особымъ правиламъ.

2) Чтобы дать рыбѣ возможность вырости, необходимо строго воспретить ловлю молоди менѣе дозволенной закономъ, для каждаго вида отдѣльно, величины; случайно же пойманныхъ обязать пускать обратно въ воду.

3) Чтобы дать возможность рыбѣ выметать икру, требуется еще бо́льшая строгость въ запрещеніи ловить ее во время нереста, какимъ бы то ни было способомъ, съ тѣмъ же обязательствомъ, въ случаѣ поимки, при ловлѣ другой рыбы, нерестящуюся обращать въ воду.

Въ подтвержденіе и доказательство вышесказаннаго, предлагаю слѣдующій проектъ. Подчинить этимъ тремъ условіямъ описанныя мною двѣ рѣки Лугу и Ижору: первую,

какъ проходную, имѣющую сообщеніе съ моремъ, мѣстами порожистую, способную для нереста, со многими притоками, т.-е. рѣку спеціальную для воспроизведенія морскаго лососка; вторую, какъ замкнутую, т.-е. чисто разсадочную для тайменей, форелей и харіусовъ.

Условія эти, примѣненныя къ рѣкамъ Ижорѣ и Лугѣ, дадутъ очевидные блистательные результаты и вмѣстѣ съ тѣмъ укажутъ и уяснятъ намъ—какъ слѣдуетъ дѣйствовать далѣе въ разработкѣ общаго вопроса, который черезъ три года можетъ быть обращенъ въ законъ для всѣхъ рѣкъ имперіи.

Благодаря близости двухъ означенныхъ рѣкъ, проектъ можетъ быть введенъ въ дѣйствіе чрезъ 2 — 3 мѣсяца, и опытъ будетъ совершаться какъ бы на глазахъ Петербурга.

Въ благопріятныхъ же его результатахъ я нимало не сомнѣваюсь: рѣкѣ Лугѣ возвратится промыселъ, противозаконно отнятый и дававшій прежде хорошій хлѣбъ прибрежнымъ жителямъ; на Ижорѣ же если и не устроится настоящаго промысла, по ея малой величинѣ, то по крайней мѣрѣ введеніе предлагаемыхъ правилъ дастъ хорошій доходъ тѣмъ двумъ десяткамъ деревень, которыя пользуются ея водами, такъ какъ сбытъ, любимой повсюду, гатчинской форели по близости съ Петербургомъ не встрѣтитъ затрудненій.

О рѣкѣ Ижорѣ и объ истребеніи въ ней форели, въ надеждѣ вызвать сочувствіе и покровительство, была напечатана мною довольно подробная статья въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» 1869 года, № 159, но увы!—это была мечта художника. Я благодаренъ и за то, что она не прошла безслѣдно: на нее опирались года 4 назадъ въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», а г. Сабанѣевъ упоминаетъ о ней въ своей книгѣ: «Рыбы Россіи».

При разсмотрѣніи перваго изъ трехъ условій: «дать рыбѣ свободный пропускъ для метанья икры», я упомянулъ о естественныхъ преградахъ, поставляемыхъ рыбѣ не человѣкомъ, а самою природою, т. е. о водопадахъ, чрезъ которые рыба перебраться не можетъ и изъ-за которыхъ рѣки, текущія на нѣсколько сотъ верстъ, по нѣсколькимъ губерніямъ, при всемъ изобиліи ихъ пищею, удобствѣ теченія и хорошемъ

свойствѣ воды, лишены самыхъ благородныхъ и цѣнныхъ породъ рыбъ—лососевыхъ.

Такихъ рѣкъ у насъ не мало, особенно по южному берегу Финскаго залива;-для примѣра назову двѣ рѣки, находящіяся въ 20 верстахъ восточнѣе города Ревеля: Яговоль и Эглехтъ, соединяющіяся передъ впаденіемъ въ море въ одну, имѣющую въ 10 верстахъ отъ устья крутой, отвѣсистый водопадъ. Ниже водопада, какъ мнѣ достовѣрно извѣстно, ловится лососокъ и въ этомъ мѣстѣ рѣка арендуется промышленникомъ за 1,000 р. сер. въ годъ. Подобна ей еще рѣка Кегель, извѣстная своимъ водопадомъ: Фаль. Есть еще и другія, но самая главная изъ нихъ, о которой я и намѣренъ говорить подробнѣе, это рѣка Нарова. Помочь лососку преодолѣть водопады положительно возможно: въ Англіи, Ирландіи и Шотландіи уже въ началѣ нынѣшняго столѣтія, а во Франціи нѣсколько позднѣе, подъ водопадами стали строить деревянныя и каменныя лѣстницы, на-подобіе нашихъ ледяныхъ горъ; лѣстницы эти по бокамъ имѣютъ стѣнки; вмѣсто ступеней къ стѣнкамъ откоса и ко дну лѣстницы прикрѣплены, не доходящія до противуположной стѣнки, перегородки, которыя замедляютъ быстроту теченія воды и заставляютъ ее ворочаться, принимая змѣевидное движеніе. Въ углахъ перегородокъ лѣстницы образуются мѣста, доставляющія отдыхъ поднимающейся рыбѣ.

Результатъ увѣнчался повсюду блистательнымъ успѣхомъ; такъ, въ Ирландіи, по словамъ г. Фреша *), три рѣки: Аррова, Коллонезъ и Колонай близъ мѣстечка Слейго, соединившись въ одну, низвергаются съ отвѣсной, крутой скалы водопадомъ и впадаютъ въ море. Вслѣдствіе этого лососокъ въ означенныхъ рѣкахъ никогда не появлялся. Мѣстный владѣтель, Коперъ, изъ Маркъ-Кестля, устроилъ вдоль водопада лѣстницу; въ томъ же году лососокъ появился во всѣхъ трехъ рѣкахъ, въ слѣдующій ихъ было уже поймано 400 штукъ, а потомъ ихъ ловили на 1,000 фунт. стерл. въ годъ.

Подобныя лѣстницы въ Великобританіи построены повсюду, не только при водопадахъ, но даже при заводахъ,

*) Traité des procédées de multiplication par Felix Fraiche, стр. 97.

фабрикахъ и мельницахъ, загораживающихъ рѣки своими плотинами.

Лучшею по совершенству устройства лѣстницею, по словамъ г. Фреша, считается каменная лѣстница во Франціи при водопадѣ Мозакъ на Дордонѣ.

При чтеніи отчетовъ министерства государст. имуществъ объ изслѣдованіи рыболовства въ Россіи, невольно рождается вопросъ, отчего экспедиціей не былъ примѣненъ къ Нарвскому водопаду всюду удачно употребляемый и практикуемый уже съ начала нынѣшняго столѣтія за границею способъ лѣстницы? Нельзя же предположить, чтобы онъ не былъ извѣстенъ ни уважаемому академику фонъ Бэру, ни остальнымъ господамъ членамъ экспедиціи.

Размноженіе лососевыхъ въ рѣкахъ, впадающихъ въ озера выше водопада, экспедиціей было найдено полезнымъ; рѣка Великая, по изслѣдованіи, оказалась вполнѣ удовлетворяющею условіямъ размноженія этой рыбы и признана имѣющею большое значеніе въ промышленномъ отношеніи. На этомъ основаніи было рѣшено пересадить лососей, тайменей и форелей въ рѣку Великую, но это дѣло приведено въ исполненіе такъ, что не только спеціалистъ, но и мало-мальски имѣющій понятіе о рыбахъ долженъ былъ предвидѣть, что изъ означенной пересадки ничего не выйдетъ.

Чтобы уяснить, почему неудача пересадки должна была предвидѣться коммиссіей, я долженъ оставить на минуту Нарвскій водопадъ и вкратцѣ напомнить самый процессъ переста лососей.

Какъ извѣстно, лососи, таймени и форели начинаютъ свои передвиженія для переста, первые—изъ моря въ рѣки, съ мая мѣсяца и до октября, главный же ходъ въ іюнѣ и іюлѣ; вторые, т. е. таймени и форели, идутъ изъ озеръ въ рѣки или вверхъ по рѣкамъ до удобныхъ нерестилищъ позднѣе, съ іюля или нѣсколько ранѣе, что зависитъ отъ свойства рѣкъ.

Лососи совершаютъ свои путешествія иногда въ нѣсколько тысячъ верстъ, поднимаясь по рѣкамъ до самыхъ истоковъ, хотя бы это были мелкіе ручьи, едва покрывающіе водою ихъ спинной плавникъ.

На пути изъ моря стая въ нѣсколько десятковъ головъ

постоянно разбивается при входахъ въ рѣки и притоки и, наконецъ, изъ нея образуются мелкія партіи, избирающія мѣста для нереста; самки спариваются съ самцами и такимъ образомъ получаются отдѣльныя группы, уже недѣлимыя. Это сопровожденіе самокъ самцами начинается у лососей еще въ морѣ: партіи лососей, плывя близъ самой поверхности воды съ неимовѣрною быстротою (до 25 верстъ въ часъ, т.-е. до 550 въ сутки), группируются подобно гусямъ и журавлямъ въ небѣ *), имѣя впереди угла самыхъ крупныхъ и старыхъ, преимущественно самокъ.

Во время передвиженій, рыбы, какъ дознано, ничего не ѣдятъ.

Останавливаются онѣ только въ большихъ порогахъ, чтобы, отдохнувъ, продолжать свое путешествіе и затѣмъ уже, какъ сказано, въ рѣкахъ разбиваются. Избравъ мѣсто удобное для нереста, самка скрывается недалеко отъ него подъ какимъ либо камнемъ, подмытымъ берегомъ, корягою или чѣмъ либо другимъ. Самцы же, отыскавъ ее, скрываются также въ ея сосѣдствѣ, постоянно наблюдая за нею.

Въ такомъ положеніи остановившійся лососокъ (называемый въ Баваріи: Stand-huchen тогда какъ проходная: Gang-huchen) немедленно начинаетъ гоняться за рыбками и насѣкомыми, какъ бы откармливается и остается на этомъ мѣстѣ до окончательнаго созрѣванія молокъ и икры, что у нѣкоторыхъ бываетъ уже къ концу сентября, вообще же въ октябрѣ. Въ это же время, т. е. до нереста, рыба измѣняется видомъ, темнѣетъ цвѣтомъ, покрывается множествомъ темныхъ и красныхъ пятенъ, брюхо изъ бѣлаго становится темносѣрымъ, у самцевъ же выростаетъ на нижней губѣ длинный, хрящеватый, загнутый кверху крючокъ. То же самое происходитъ съ тайменями и форелями и называется облошаніемъ.

Самка, почувствовавъ потребность выметать икру, выходитъ на избранное ею мѣсто изъ своей засады, трется брюхомъ о мелкіе камни и выжимаетъ икру, падающую между камушками и уносимую теченіемъ къ сзади ея стоящимъ сам-

*) Корнеліусъ: «Переселяющіяся животныя», стр.105 и 127. La Blanchère, Dictionnaire des pèches, стр. 705 и пр.

цамъ, которые въ это же время выпускаютъ на икру свои молоки и тѣмъ ее оплодотворяютъ. Самый нерестъ совершается ночью, преимущественно на утренней и на вечерней зоряхъ, и очень рѣдко днемъ, въ пасмурную погоду, какъ это мнѣ удалось видѣть разъ на Ижорѣ, въ 4-мъ часу послѣ обѣда.

Все это было сказано о рыбахъ благополучно достигшихъ своихъ нерестилищъ; если же лососевыя при передвиженіяхъ своихъ встрѣчаютъ препятствія, естественныя или искусственныя, то неимовѣрными прыжками стараются преодолѣть ихъ; въ случаѣ же непреодолимости послѣднихъ, онѣ избираютъ себѣ мѣста для нереста ниже, гдѣ спариваются и мечутъ икру.

Теперь изъ нижеслѣдующаго всякій ясно опредѣлитъ причины неудачи пересадки лососей и тайменей въ Чудское озеро.

41/76

Во-1-хъ, не было никакой надобности перевозить рыбу сухимъ путемъ за 60 верстъ, чтобы на пароходѣ черезъ озеро подвезти ее къ устью Великой. Слѣдовало просто пойманныхъ рыбъ пересадить только черезъ препятствіе, т.-е. чрезъ водопадъ; инстинктъ заставилъ бы ихъ найти рѣки удобныя для размноженія.

Во-2-хъ, 32 лосося составляли приблизительно только десять группъ на огромную массу воды двухъ озеръ съ рѣками въ нихъ впадающими; спрашивается: не лучше ли было бы на истраченныя попустому для перевозки деньги закупить большее количество рыбы, по которому и о результатахъ пересадки судить было бы легче, да и шансовъ для размноженія представлялось бы больше? Тогда бы —

въ-3-хъ, экспедиціи не пришлось сдѣлать самаго большаго промаха — откладыванія пересадки до поздней осени, въ видахъ сохраненія жизни рыбъ при перевозкѣ ихъ сухимъ путемъ. Вслѣдствіе этого было упущено изъ вида то важнѣйшее обстоятельство, что въ это время всѣ рыбы уже находились со зрѣлою икрою и молоками, наканунѣ метанія ихъ, что онѣ были пойманы въ мѣстахъ уже избранныхъ ими ниже водопада, что тамъ уже спарились и составили,

Лен. Гос. Ун-т
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. Горького

такъ сказать, семейства, изъ которыхъ ихъ вырвали *). Экспедиція не подумала о томъ, что этимъ 32 лососкамъ, пересаженнымъ 23 сентября, надо было отыскать себѣ въ новыхъ рѣкахъ мѣста удобныя для нереста и спариться. Все это требовало времени, а выпустить зрѣлую икру надо, да она и сама уже вытекала.

Къ тому же, пересадкѣ въ Великую помѣшала буря, рыба была выброшена посреди озера, и лососки, надо полагать, бросились во всѣ стороны, спрятались въ илъ, въ коряги, гдѣ попало; тамъ стояли нѣсколько времени въ изступленномъ, безсмысленномъ отъ утомленія положеніи; затѣмъ каждая рыба, приходя въ себя, исподоволь бросалась по озеру, съ тѣмъ, чтобы въ обширныхъ водахъ его никогда болѣе не встрѣтиться ни съ кѣмъ изъ пересаженныхъ товарищей, разбѣжавшихся во всѣ стороны и выпустившихъ неоплодотворенную икру гдѣ попало.

Признаюсь, если вдуматься, то надо бы было предположить, что всѣ 32 рыбы, выпущенныя среди озера, тутъ же сейчасъ соберутся на совѣщаніе, спарятся, разобьются на группы и въ полномъ порядкѣ пойдутъ, каждая партія, самки съ самцами, въ избранную ими на совѣщаніи рѣку.

Основываясь на послѣднемъ, какъ видно, экспедиція не теряла надежды и долгое время наводила повсюду справки.

На первый годъ результатовъ отъ метанія икры ожидать было невозможно; оставалась одна только надежда, что нѣкоторыя рыбы не спустятся обратно въ море, встрѣтятся другъ съ другомъ (?) и уже на слѣдующій годъ правильно отмечутъ икру. Но если бы даже предположить, что приплодъ отъ пересаженныхъ рыбъ дѣйствительно былъ, то этотъ приплодъ непремѣнно спустился бы съ водопада въ море съ тѣмъ, чтобы обратно въ рѣки не попасть.

Въ 1857 году состоявшій при экспедиціи г-нъ Шульцъ представилъ записку о собранныхъ имъ въ томъ году свѣдѣніяхъ о послѣдствіяхъ пересадки рыбы; вотъ эти свѣдѣнія **):

---

*) Въ числѣ 32 было ли достаточное число самцевъ, въ отчетахъ не сказано.

**) Приложеніе 3 къ 1 тому «Изслѣд. рыбол. въ Россіи», стр. 92.

Въ 1852 году было поймано 2 большихъ лосося.
Въ 1853 г. тоже 2 больш. лосося.
Въ 1854 г. 18 мал. лососей отъ 5 до 8 дюймовъ велич.
Въ 1855 г. 3 больш. лосося.
Въ 1856 г. 3 малыхъ и 1 больш. лосось.
Въ 1857 году 1 больш. лосось.

Итого съ 1852 года, въ теченіи 6 лѣтъ, лососковъ было поймано всего 9 большихъ и 21 малый; въ этомъ числѣ первые два были пойманы въ Наровѣ въ октябрѣ 1852 года, чрезъ нѣсколько дней послѣ пересадки, что явно указываетъ на возвращеніе рыбы къ морю; остальные же всѣ, какъ явствуетъ изъ свѣдѣній, пойманы въ разныхъ и противуположныхъ концахъ озера.

Но, какъ видно, г. фонъ Бэръ главнымъ образомъ руководился высказанною имъ идеею (стр. 91) организовать въ Чудскомъ озерѣ колонію осторожныхъ лососковъ, которые, будучи руководимы инстинктомъ, избѣгли бы опасности быть низверженными водопадомъ *):

Въ концѣ 1858 года г. фонъ Бэръ объѣхалъ часть Чудскаго озера и сообщилъ слѣд. отзывъ о послѣдствіяхъ пересадки:

«Основываясь на вполнѣ достовѣрныхъ данныхъ, я могу теперь сказать, что по крайней мѣрѣ одна изъ пересаженныхъ породъ не только сохранилась, но даже сильно размножилась».

Эти достовѣрныя данныя, кромѣ записки г. Шульца, заключаются въ слѣдующемъ:

Г. Шпренгеръ, содержатель гостинницы, увѣрялъ г. фонъ Бэра, что купилъ 4 морскихъ форелей на берегу озера. Г. Цапне увѣрялъ, что видѣлъ 2 воза этой рыбы, привезенной для продажи въ городъ Нарву. Г. фонъ Энгельгардтъ разсказывалъ, что въ озерѣ Вирцъ Эрвъ появилась новая рыба, похожая на лосося **). Начальники же Псковской и Петербургской губерній увѣдомили обратившійся къ нимъ депар-

*) Подлинныя слова г. Бэра, стр. 91.
**) Тамъ же, прилож. I тома, стр. 92 — 93.

*

таментъ сельскаго хозяйства министерства государственныхъ имуществъ, что по собраннымъ отъ рыболововъ и прибрежныхъ жителей свѣдѣніямъ никому изъ нихъ не случалось поймать или видѣть ни одной изъ пересаженныхъ рыбъ, какъ въ Чудскомъ и Псковскомъ озерахъ, такъ и въ рѣкѣ Великой.

Интересуясь лососевыми и пересадкою ихъ черезъ водопадъ, я два раза ѣздилъ въ Нарву въ сообществѣ многоуважаемаго товарища по искусству ловли лососевыхъ, не менѣе меня интересующагося вопросомъ убыли рыбы, генерала Павла Андреевича Крыжановскаго, который принимаетъ самое теплое участіе въ предложенныхъ мною въ этой статьѣ проектахъ.

По разспросамъ рыбаковъ, помнящихъ экспедицію 1852 года, всѣ отзывы совпадали съ увѣдомленіями двухъ губернаторовъ, т.-е. что лососокъ выше водопада не водится.

Осмотрѣвъ водопадъ, раздѣляющійся островомъ на два, мы пришли къ убѣжденію, что въ лѣвомъ водопадѣ, т.-е. на Нарвскомъ берегу, лѣстницу построить не только возможно, но даже легко, какъ въ срединѣ, такъ и въ обоихъ углахъ водопада, но лѣвый бокъ водопада намъ показался болѣе удобнымъ. Постройка, въ видѣ опыта, изъ дерева обошлась бы никакъ не дороже пересадки лососей экспедиціею, а имѣла бы ту выгоду, что сразу открыла бы естественный ходъ лососку въ озеро, т.-е. лососокъ шелъ бы по ней все лѣто, проходилъ бы чрезъ озера во всѣ рѣки, особенно въ рѣку Плюссу, впадающую въ Нарову въ 5 верстахъ отъ водопада, рѣку порожистую, каменистую, изобилующую пищей, текущую болѣе чѣмъ на 200 верстъ и имѣющую семь притоковъ, способныхъ для нереста, въ которыхъ и въ настоящее время водятся форели, что доказываетъ посѣщеніе ея, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ, лососками. Послѣднее подтверждаетъ и г. Бэръ, въ 3 отчетѣ своемъ (т. I, стр. 8), заявляя, что за нѣсколько лѣтъ до пріѣзда его въ г. Нарву было поймано въ Чудскомъ озерѣ три лососка, которымъ удалось-таки прыжками перебраться чрезъ водопадъ.

Разумѣется, при постройкѣ лѣстницы, вся рыба разомъ хлынетъ въ Нарову, въ Плюссу и въ озера; въ Плюссѣ она въ первый же годъ отмечетъ икру и результатъ выскажется

на слѣдующее же лѣто. Въ порогахъ Наровы, близъ Ольгина Креста, будутъ метать запоздалые лососки, поднявшіеся осенью. Въ другія рѣки, впадающія въ озера, лососки проникнуть непремѣнно, но на первый годъ въ ограниченномъ числѣ, такъ какъ большая часть изъ нихъ сдѣлается добычею рыбаковъ Чудскаго и Псковскаго озеръ и нѣсколько обогатитъ ихъ въ ущербъ городу Нарвѣ.

Но напрасно городъ Нарва будетъ горевать о своихъ лососкахъ: черезъ годъ изъ рѣкъ и озеръ спустится съ водопада масса мелкихъ лососиковъ, которые, откормившись въ морѣ, на слѣдующій же годъ возвратятся 5 и 6 фунтовыми лососками *), въ несравненно большемъ количествѣ. Потеря города Нарвы будетъ состоять только въ утратѣ лова лососковъ острогою подъ водопадомъ; за-то ловъ неводами вознаградитъ эту утрату вдесятеро, если не болѣе.

Если же, по примѣру экспедиціи 1852 года, запретить рыбакамъ, хотя бы только на три года, ловлю лососей, съ обязательствомъ пойманныхъ обращать немедленно въ воду, при паистрожайшемъ надзорѣ и наказаніяхъ за неисполненіе этого правила, то на слѣдующій же годъ результатъ будетъ видѣнъ ясно. Во всѣхъ рѣкахъ, и рѣчкахъ удобныхъ для этой рыбы и впадающихъ въ озера появятся повсюду, съ іюля или съ августа, маленькіе трехвершковые лососики. Разумѣется, надо будетъ запретить ловлю лососей и въ рѣкахъ, тѣмъ болѣе, что это не будетъ стѣсненіемъ, такъ какъ береговые жители и прежде этою рыбою не пользовались.

Если бы проектъ мой былъ принятъ и одобренъ, то приступить къ нему слѣдовало бы безотлагательно; къ веснѣ стояла бы уже лѣстница, а черезъ три года устроился бы уже правильный ловъ лосося повсемѣстно.

Къ сожалѣнію, однако, надежды мои на принятіе проекта очень слабы, потому что о лѣстницѣ говорю не я первый: о ней уже былъ предложенъ проектъ г. Рѣпинскаго **), кажется управляющаго Никольскимъ рыборазводнымъ заводомъ. Еще ранѣе о нихъ было подробно говорено въ «Об-

*) La Blanchère «Dictionnaire des peches», стр. 704.
**) «Земледѣльческая Газета» 1873 годъ, стр. 787 и 788.

зорѣ искусственнаго рыбоводства въ Россіи и за-границею», стр. 46 и далѣе, г. Судакевичемъ, но всѣ эти заявленія не послужили ни къ чему. Лѣстницы игнорируются теперь такъ же, какъ игнорировались высочайше учрежденной экспедиціей въ 1852 году.

Выставивъ неопровержимыя данныя для полнаго успѣха заселенія водъ Чудскаго и Псковскаго озеръ лососками, по способу давно уже употребляемому въ другихъ государствахъ съ пользою, вполнѣ повсюду доказанною, я позволю себѣ предложить замѣну лѣстницы болѣе естественнымъ, прочнымъ и, какъ мнѣ кажется, дешевымъ способомъ, а именно: взрывомъ части водопада порохомъ, или динамитомъ.

Стоящая на островѣ фабрика пользуется водою рѣки Наровы на нѣсколько десятковъ саженъ выше лѣваго водопада, такъ что самъ водопадъ, падаетъ ли онъ каскадомъ, или же порогомъ, для фабрики никакого значенія не имѣетъ. Взорвавъ водопадъ, самое большее на 10 саженъ въ длину и сажени на 4 въ ширину, образовался бы желобъ съ порогомъ, имѣющимъ всего отъ 17 до 18-ти градусовъ уклона, по которому рыба поднималась бы безъ всякаго затрудненія, даже не принадлежащая въ семейству лососевыхъ.

Ясно, что при открытіи желоба въ скалѣ Нарвскаго водопада, вода устремится въ сдѣланное углубленіе и, оставивъ невзорванный край обнаженнымъ, пріобрѣтетъ огромную силу, и потому мнѣ могутъ замѣтить, что рыба не въ состояніи будетъ совладать съ теченіемъ. На это я приведу въ примѣръ водопадъ Иматру, своеобразно стиснутый между двумя скалами на протяженіи болѣе четверти версты. Силѣ этого водопада не можетъ равняться, какъ кажется, ни одинъ водопадъ въ мірѣ и, не смотря на то, лососокъ взбирается по немъ кверху; а устроенный по моему предположенію порогъ нельзя и сравнивать съ Иматрой, еслибъ даже вся масса воды устремилась въ желобъ. Наконецъ, умѣрить быстрину, если только въ этомъ окажется надобность, весьма возможно, устроивъ надъ частью порога, на краю оставленной невзорванною скалы, деревянный сквозной щитъ изъ 4 или 5 досокъ, прикрѣпленныхъ къ желѣзнымъ столбамъ, вставляемымъ въ выбитыя матки въ скалѣ; этотъ щитъ мо-

жетъ разбираться осенью и ставиться весною, послѣ ледохода.

Считаю не лишнимъ сказать, что, обративъ водопадъ рѣки Наровы въ порогъ, мы только предупредимъ нѣсколькими столѣтіями естественное разрушеніе его, какъ это предвѣщаетъ г. академикъ Гельмерсенъ въ запискахъ Имп. Академіи наукъ *).

Если бы мысль моя оказалась неосуществимою, то я остаюсь въ надеждѣ, что лѣстница, хотя въ видѣ опыта поставленная на нѣсколько лѣтъ, оправдаетъ вполнѣ все высказанное мною.

Третій мой проектъ имѣетъ цѣлью заселеніе проточныхъ и ключевыхъ озеръ, которыми такъ богата Россія, особенно въ западномъ краѣ, въ Новгородской и прочихъ губерніяхъ, однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ видовъ озернаго лососка, живущаго у насъ только въ Ладожскомъ, Онежскомъ и весьма немногихъ сѣверныхъ озерахъ.

Озера Валдайскаго уѣзда, озеро Черменецкое лугскаго уѣзда, Трокское Виленской губерніи мнѣ извѣстны и, кажется, вполнѣ отвѣчаютъ, какъ свойствомъ воды, пищею, такъ и глубиною, условіямъ для существованія и размноженія неріусовъ (Salmo Umbla) и палiи (Salmo Salwelinus), тѣмъ болѣе, что въ озерахъ этихъ живетъ видъ небольшаго сига: селява (Salmo Wartmanni L.), встрѣчающійся во всѣхъ озерахъ южной Баваріи и Тироля (Tegernsee, Walchensee, Kochelsee), изобилующихъ неріусами и палiей.

Ознакомившись хорошо съ нашимъ Гатчинскимъ дворцовымъ озеромъ, находя его вполнѣ соотвѣтствующимъ по множеству ключей, свойству и температурѣ воды, изобилію пищи и по глубинѣ трехъ большихъ воронокъ съ каменистымъ дномъ, изъ которыхъ одна имѣетъ болѣе десяти саженъ глубины и до полутораста въ діаметрѣ, я бы предложилъ, по простотѣ и удобству опыта, пересадить въ него нѣсколько десятковъ означенныхъ лососковъ.

---

*) Томъ 7, книжка 1-я, прил. № 2, «Чудское озеро и верховья рѣки Наровы».

Какъ мнѣ извѣстно, до сихъ поръ подобная пересадка означенной рыбы у насъ еще никогда не была испробована.

Въ виду того серьезнаго значенія, которое можетъ имѣть этотъ вопросъ въ промысловомъ отношеніи для другихъ большихъ озеръ, я надѣюсь, что правительство, если найдетъ мое предложеніе полезнымъ, не откажетъ въ пожертвованіи суммы двухъ или трехъ сотъ рублей, вполнѣ достаточныхъ, чтобы закупить, перевезти и бросить въ означенное озеро штукъ сотню неріусовъ и паліи. Въ перевозкѣ же рыбы отъ Невы до Гатчинскаго озера никакихъ затрудненій не встрѣтится.

Предложивъ три вышеописанные проекта, имѣющіе цѣлью оградить уменьшеніе количества рыбы и размноженіе ея естественнымъ путемъ, я желалъ бы подвергнуть ихъ разсмотрѣнію многоуважаемаго ихтеолога нашего, профессора Карла Ѳедоровича Кесслера, глубоко изучившаго и такъ вѣрно описавшаго нашихъ рыбъ; можетъ быть, мои мысли и заслужатъ его одобреніе.

Въ заключеніе перехожу къ предложенію, сдѣланному докторомъ Кнохомъ губернскому земскому собранію о постройкѣ четырехъ рыборазводныхъ заводовъ.

Статья, помѣщенная въ № 356 газеты «Голосъ» отъ 25 декабря 1876 года, заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, докладъ губернской управы губернскому земскому собранію о предложеніи доктора Кноха по предмету «разведенія рыбъ» лососьей породы (форелей, лаксфорелей, лососей и сиговъ). Управа, соглашаясь въ сущности съ докторомъ Кнохомъ, прибавляетъ свои заключенія, которыя мы постараемся разобрать по пунктамъ.

1. Въ Петербургской губерніи, говоритъ управа, форели водятся въ небольшихъ бассейнахъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, а потому заботу объ этомъ слѣдуетъ предоставить заинтересованнымъ лицамъ, тѣмъ болѣе, что у насъ рыбные заводы не рѣдкость, а со-временемъ, по мѣрѣ потребности, число ихъ значительно возрастетъ.

На это мнѣніе управы мы отвѣтимъ, что далеко не всѣ рѣки, заселенныя форелями, или способныя ими заселиться, принадлежатъ помѣщикамъ; такъ рѣки: Мга, Тосна, Оредежъ

протекаютъ весьма малое пространство по помѣщичьимъ землямъ, а Ижора не имѣетъ на своихъ берегахъ ни одного помѣщика. Да и другія рѣчки, которыхъ я лично не изслѣдовалъ, какъ напр. Стрѣлка, Черная, Систа, Воронка и пр., какъ видно по картѣ, заселены по берегамъ крестьянами, которымъ, значитъ, принадлежатъ и ихъ воды.

Наконецъ, гдѣ же управа нашла, по крайней мѣрѣ въ нашей С.-Петербургской губерніи, многочисленные рыбные заводы, могущіе заселять рѣки форелями. Кромѣ казеннаго Николаскаго завода, да небольшаго завода господина Сахарова на р. Врудѣ, закрытаго уже десять лѣтъ тому назадъ, другихъ заводовъ не существуетъ. Нельзя же серьезно назвать заводами приспособленія аппаратовъ Коста, имѣющіяся у нѣкоторыхъ помѣщиковъ.

2. Еще большей критики заслуживаетъ мнѣніе управы о размноженіи лососей. Губернская управа, основываясь на томъ, что рыба эта входитъ въ рѣки только во время нереста для метанія икры, вылавливается по пути рыбаками, или не допускается преградами до верховьевъ рѣкъ, единственно удобныхъ для метанія икры, управа, говоримъ мы, полагаетъ, что размноженіе лососей естественнымъ путемъ невозможно; *запрещеніе же ловить рыбу во время нереста равносильно окончательному запрещенію ея улова, такъ какъ она только въ это время дается рыбакамъ.*

Обратимъ вниманіе на подчеркнутую нами фразу и постараемся доказать полную ея несостоятельность,

Лососевыя ловятся отъ мая до октября во время хода, а мечутъ икру отъ конца сентября до конца октября. Хотя ихъ и вылавливаютъ по дорогѣ въ огромномъ количествѣ, но все-таки тотъ небольшой процентъ, который поборетъ всѣ преграды и достигнетъ разсадочныхъ рѣкъ, совершенно достаточенъ для поддержанія этой породы, лишь бы ему давали возможность отметать икру.

Спрашивается: можно ли сказать, что уловъ отъ мая до конца сентября производится во время нереста и не лучше ли было бы во стократъ запретить уловъ почти негодныхъ для пищи лососей на одинъ мѣсяцъ, отъ конца сентября до конца октября, въ разсадочныхъ рѣкахъ, чѣмъ прибѣ-

гать къ дорогимъ исскуственнымъ мѣрамъ ихъ размноженія?

Послѣ всего сказаннаго не покажется страннымъ, что управа, исходя изъ невѣрной точки отправленія, приходитъ къ невѣрнымъ заключеніямъ. Дѣйствительно, она полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы владѣльцы большихъ тоней были *обязаны* устроить рыбные заводы для искусственнаго размноженія форелей, лаксфорелей, лососей и сиговъ, въ томъ предположеніи, что затраты заводчиковъ окупятся съ лихвой увеличеніемъ улововъ. Для наблюденія за этими заводами управа предлагаетъ назначить отъ правительства свѣдущихъ лицъ, т.-е., иными словами, чиновниковъ съ жалованьемъ и казенную администрацію.

Губернская управа убѣждена, что если бы на первое время такихъ заводовъ было устроено хотя четыре, именно: 1) въ Шлиссельбургѣ на Невѣ, 2) на Лугѣ близъ ямбургскихъ пороговъ, 3) на одномъ изъ притоковъ Чудскаго озера и 4) у пороговъ рѣки Волхова, то польза отъ нихъ въ скоромъ времени оказалась бы на столько существенною, что дальнѣйшее увеличеніе числа заводовъ не встрѣтило бы препятствій.

Если бы предложеніе это, сдѣланное г-мъ Кнохомъ и одобренное управой, было принято, то оно повлекло бы за собою, безъ сомнѣнія, совершенно безплодную затрату капитала и дорогую администрацію.

Въ самомъ дѣлѣ, мѣстность близъ Шлиссельбурга вовсе не имѣетъ разсадочныхъ рѣчекъ и потребовала бы для устройства завода проведенія особыхъ каналовъ съ теченіемъ, которые обойдутся весьма дорого. Наконецъ, если устройство Никольскаго завода, на мѣстности приспособленной для этой цѣли самою природой, обошлось такихъ серьезныхъ суммъ, а результатъ его дѣятельности выражается тѣмъ лишь, что онъ можетъ вывести до 1-го мил. оплодотворенныхъ икринокъ и воспитать до 600 тысячъ молодыхъ лососиковъ, то что же дастъ намъ заводъ въ Шлиссельбургѣ и какихъ затратъ потребуетъ онъ отъ правительства?!

Предположивъ, однако, что г-ну Кноху удастся выпустить въ Неву отъ 500 до 700 тысячъ лососковъ, слѣдуетъ еще

спросить, сколько изъ нихъ дойдетъ въ море и сколько погибнетъ по дорогѣ, и не лучше ли помочь прямо природѣ, оградивъ отъ истребленія нерестящуюся рыбу, чѣмъ воздвигать новыя искусственныя сооруженія?

Выпускать же въ озеро не молодь, а оплодотворенную икру, въ мѣста вѣроятно неудобныя для вывода изъ икры рыбы, было бы еще безплоднѣе.

Лугскій заводъ былъ бы, при настоящихъ обстоятельствахъ, вовсе безполезенъ, такъ какъ молодые лососки, уйдя въ море, попались бы неминуемо въ слѣдующіе годы въ сплошныя сѣти, разставленныя въ устьѣ рѣки, или въ козу, построенную у Ямбурга. Такимъ образомъ, этотъ заводъ послужилъ бы новымъ средствомъ для арендаторовъ набить себѣ карманы, не принеся прибрежному населенію никакой пользы.

Постройка завода на одномъ изъ притоковъ Чудскаго озера обогатила бы только рыболововъ города Нарвы, такъ какъ лососокъ, спустившись съ водопада и уйдя въ море, никогда бы уже въ озеро не возвратился, по невозможности преодолѣть водопадъ.

Волховской заводъ постигла бы та же участь. Извѣстно, что въ Волховѣ, не представляющемъ лососкамъ никакихъ естественныхъ преградъ, рыба эта никогда не заходитъ дальше пороговъ, по свойству воды, для нея негодной. Поэтому молодые лососки, разъ спустившись въ море, были бы навсегда утрачены для Волхова.

Гг. членамъ С.-Петербургской губернской земской управы не могла быть неизвѣстна вышедшая въ 1874 г. книга г. Сабанѣева «Рыбы Россіи», въ которой подробно изложены причины неудачъ искусственнаго размноженія рыбъ. Мы рѣшаемся сдѣлать изъ этого сочиненія нѣкоторыя выписки со стр. 584 и 585. «Вообще», говоритъ г. Сабанѣевъ, «такъ-называемое искусственное разведеніе рыбы въ практическомъ отношеніи не принесло ни на одну іоту пользы. Гдѣ «тѣ форели, которыя шарлатанъ Костъ, знаменитый фран«цузскій ученый, прославившійся открытіями, ему не при«надлежащими, обѣщалъ, вмѣсто куриць Генриха VI, каж«дому французскому крестьянину? Какую пользу принесли «Гёнингенское и прочія рыбоводныя заведенія, включая и

«нашъ знаменитый Никольскій заводъ. Достовѣрно извѣ-«стно, что ни во Франціи, ни въ Россіи количество рѣчныхъ «рыбъ съ основанія ихъ не увеличилось, а уменьшалось по-«прежнему . . . . . .

«Практическая польза, приносимая рыбоводными заведе-«ніями, хотя бы и въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ, не «имѣетъ почти никакого практическаго значенія. Польза, «приносимая ими, есть польза чисто научная, такъ какъ бла-«годаря имъ мы узнали исторію развитія многихъ рыбъ и «условія ихъ существованія . . . . . .

«Такимъ образомъ, жестоко обманываются тѣ непракти-«ческіе люди, которые ожидаютъ громадныхъ выгодъ какъ «отъ рыборазводныхъ заведеній, такъ и отъ акклиматизаціон-«ныхъ садовъ. . . . . .

«Зоологическіе сады, также какъ и эти рыборазводныя за-«веденія, приносятъ только невещественную пользу для го-«сударства и въ этомъ состоитъ ихъ главная заслуга. Что «же касается собственно насъ, то прежде, чѣмъ заниматься «разведеніемъ, намъ надо выучиться еще сохраненію на-«шей рыбы и нашей дичи, а прежде всего—уваженію къ «закону».

На основаніи всего какъ нами высказаннаго, такъ и напечатаннаго г. Сабанѣевымъ, мы вправѣ заключить, что принятіе предложенія г. Кноха повлекло бы за собою лишя затраты, которыя заставили бы содержателей тонь увеличить цѣну и безъ того дорогой рыбы, безъ всякой надежды на громадные уловы, а слѣдовательно и на удешевленіе ея въ будущемъ. Но если даже допустить, что усиленное искусственное размноженіе удалось бы вполнѣ, то оно, при настоящемъ положеніи вещей, послужило бы только, какъ сказано выше, къ обогащенію нѣкоторыхъ промышленниковъ и къ безбѣдному существованію вновь созданной заводской администраціи, а отнюдь не къ пользѣ государства.

Въ заключеніе скажемъ, что мы вовсе не коснулись бы мнѣній управы, если бы она вздумала производить опыты искусственнаго размноженія рыбъ на свой счетъ и страхъ. Но мы не желаемъ молчать, когда видимъ, что управа, не обладающая свѣдѣніями о рыбахъ и не потрудившаяся при-

влечь къ разсмотрѣнію этого дѣла спеціалистовъ, согласилась вовлечь министерство государственныхъ имуществъ въ болѣе чѣмъ рискованный расходъ—то именно министерство, которое съ меньшими затратами можетъ естественнымъ путемъ поддержать и развить рыбоводство, какъ важную отрасль народнаго хозяйства.

Н. Либерихъ.

[GOR]